VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI KULTURY FIZYCZNEJ, SPORTU I TURYSTYKI**
(NR 77)
z dnia 23 maja 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki (nr 77)

23 maja 2013 r.

Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, obradująca pod przewodnictwem posła **Ireneusza Rasia (PO)**, przewodniczącego Komisji, oraz posła **Andrzeja Biernata (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– sprawozdanie z realizacji przedsięwzięć Euro 2012 oraz z wykonanych działań dotyczących realizacji przygotowań Polski do finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej EUFA Euro 2012 (styczeń-grudzień 2012 r.) (druk nr 1253).

W posiedzeniu udział wzięli: **Joanna Mucha** minister sportu i turystyki wraz ze współpracownikami, **Maciej Gładyga** zastępca dyrektora Departamentu Funduszy UE Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej wraz ze współpracownikami, **Jolanta Zaborska** zastępca dyrektora Departamentu Nadzoru Ministerstwa Spraw Wewnętrznych wraz ze współpracownikami, **Krzysztof Janicki** główny specjalista w Departamencie Kontroli Celno-Akcyzowej i Kontroli Gier Ministerstwa Finansów, **Ilona Kielan-Glińska** p.o. wicedyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego Najwyższej Izby Kontroli, **Andrzej Bogucki** członek Zarządu spółki PL.2012+, **Michał Prymas** prezes NCS Rozliczenia, **Adam Zaborowski** doradca prezesa Polskiej Organizacji Turystycznej ds. Euro 2012, **Zbigniew Plater-Zyberk** radca Sztabu Komendanta Głównego Straży Granicznej oraz **Jerzy Jakobsche** dziennikarz z Polskiej Agencji Prasowej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Krzysztof Majer** i **Artur Zaniewski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dzień dobry, szanowni państwo. Stwierdzam kworum. Otwieram posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki. Uprzejmie witam w imieniu pań i panów posłów zaproszonych gości, panią minister Joannę Muchę, prezesów spółek, które przygotowały Euro 2012. Obecny jest pan prezes Prymas, z którym mam kłopot, bowiem długo pracował w Poznaniu, a teraz w Warszawie, więc pewnie z dwóch perspektyw będzie składał nam sprawozdanie. Obecny jest pan prezes Bogucki, który reprezentuje PL.2012+, a wcześniej spółkę PL.2012. Witam przedstawicieli Polskiej Organizacji Turystycznej, ministerstwa i innych instytucji rządowych, których dziś gościmy.

Wielce szanowni państwo, w dniu dzisiejszym przewidziany do rozpatrzenia jest dwupunktowy porządek dzienny. Porządek został uzupełniony o punkt drugi, gdyż na przełomie ostatnich kilku dni otrzymaliśmy decyzję pani marszałek Sejmu w sprawie wyrażenia zgody na powołanie stałej podkomisji do spraw przygotowań Polski do organizacji Mistrzostw Świata w Siatkówce Plażowej w 2013 roku, Mistrzostw Europy w Piłce Siatkowej Mężczyzn w 2013 roku, Mistrzostw Świata w Piłce Siatkowej Mężczyzn w 2014 roku oraz Mistrzostw Europy w Piłce Ręcznej w 2016 roku. Wpisaliśmy do nazwy podkomisji wszystkie najistotniejsze imprezy w dyscyplinach halowych oraz jedną dyscyplinę plażową, ponieważ jeden z naszych kolegów bardzo mocno o to wnioskował. Ustaliliśmy to w konsensusie. Pan poseł przewodniczący Falfus wnioskował, aby tego nie rozpatrywać w dniu dzisiejszym. Bardzo proszę.

Poseł Jacek Falfus (PiS):

Prosiłbym o wykreślenie tego punktu porządku dziennego z tego powodu, iż nie było okazji przeprowadzenia posiedzenia prezydium Komisji, aby omówić tę kwestię. Myślę,

że Prawo i Sprawiedliwość będzie gotowe do dyskusji na ten temat podczas kolejnego posiedzenia.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

W szybkim trybie chciałbym powołać tę podkomisję, gdyż jedna z imprez, na której zależało panu posłowi Babalskiemu, odbędzie się niedługo. Nie wiem, jak powinniśmy potraktować pana wniosek. Po zrealizowaniu pierwszego punktu porządku dziennego moglibyśmy mieć kilka minut przerwy. Uważam, że nie byłoby to nic nadzwyczajnego. Wszystkie kluby dzięki temu mogłyby desygnować osoby do pracy w tej podkomisji. Nie chciałbym tego „kołem miażdżyć". Po rozpatrzeniu pierwszego punktu porządku dziennego mogłaby nastąpić ostateczna decyzja w tej sprawie i wtedy przegłosowalibyśmy ten wniosek. Wydaje mi się, że rozpatrzenie tego pierwszego punktu porządku dziennego Komisji potrwa około godziny, co da trochę czasu na przemyślenia i dzięki temu nie będziemy oddalali powołania tej podkomisji na kolejne tygodnie. Głos ma pan poseł Babalski.

Poseł Zbigniew Babalski (PiS):

Panie przewodniczący, pani minister, Wysoka Komisjo, to są kwestie techniczne i może byłaby możliwość zorganizowania piętnastominutowego posiedzenia Komisji dnia 28 maja. Dzięki temu nie czekalibyśmy na powołanie podkomisji tygodnie, a 5-6 dni i wtedy moglibyśmy ją powołać.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Przychylam się do tej propozycji. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to nie będziemy rozpatrywali dziś tego punktu porządku dziennego. Zwołuję posiedzenie Komisji we wtorek o godz. 9.30, czyli pół godziny przed rozpoczęciem obrad Sejmu. Jeśli chodzi o salę, w której odbędzie się posiedzenie, otrzymają państwo zawiadomienia.

Rozstrzygnęliśmy ten problem. Jeśli nie usłyszę innych głosów, uznam, że takie stanowisko Komisji zostało przyjęte.

Poseł Jacek Falfus (PiS):

Dziękuję za zmianę, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Nie słyszałem innych zgłoszeń. Porządek dzienny został ustalony. Mamy jednopunktowy porządek dzienny – rozpatrzenie sprawozdania z realizacji przedsięwzięć Euro 2012 oraz z wykonanych działań dotyczących realizacji przygotowań Polski do finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej EUFA Euro 2012 (styczeń-grudzień 2012 r.) (druk nr 1253). Pan poseł Jan Tomaszewski ma wniosek formalny.

Poseł Jan Tomaszewski (PiS):

Panie przewodniczący, mam jedno pytanie. Czy ten punkt obejmuje również rozliczenia finansowe z wykonawcami i podwykonawcami?

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Wydaje mi się, że takie pytania się pojawią, ale sprawozdanie zostało państwu doręczone w druku. W chwili obecnej, tak jak parlament, będziemy prowadzili debatę w oparciu o ten dokument. Potwierdza on realizację tego przedsięwzięcia. Spodziewam się rozmaitych pytań, będziemy się spierali w tych kwestiach. Meritum sprawy jest druk oznaczony numerem 1253.

Poseł Jan Tomaszewski (PiS):

Rozumiem, panie przewodniczący. W przyszłym tygodniu składam doniesienie do prokuratury oraz do NIK w związku z uzasadnionym podejrzeniem popełnienia przestępstwa przez urzędników i inwestora zastępczego. Wszystkie dokumenty prześlę prezydium Komisji. Jeśli nie będziemy zadawali pytań w temacie rozliczeń, to proszę, aby wyznaczyć termin specjalnego posiedzenia Komisji, które będzie dotyczyło rozliczeń z wykonawcami i podwykonawcami. W chwili obecnej podwykonawcy ogłaszają upadłość – nie waham się tego powiedzieć – przez urzędników inwestora oraz inwestora zastępczego.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Panie pośle, jeśli dostępna jest panu informacja, iż prawo w Polsce zostało złamane, nie ma pan prawa, a obowiązek, aby złożyć sprawę do odpowiedniej instytucji. Pragnę poinformować, iż niedługo podczas zaplanowanego posiedzenia Komisji, nie podczas tego dodatkowego, będziemy rozpatrywali plan pracy na drugie półrocze. Będzie pan również mógł wnieść do tego planu pracy swoje pomysły.

Proszę o wstęp panią minister. Rozumiem, że służby są przygotowane, aby wyjaśnić sprawy dotyczące sukcesu Euro 2012, choć nie tak szczegółowo, jak zrobiono to w materiałach. Proszę bardzo, pani minister.

Minister sportu i turystyki Joanna Mucha:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Podzielam wrażenie, iż dzisiejsze posiedzenie ma wybitnie formalny charakter, gdyż sprawozdania były już zdawane w poprzednim okresie. Obecne sprawozdanie nie zawiera jakichkolwiek nowości. Wszyscy wiemy o tym, że turniej okazał się niezwykłym sukcesem. Wszelkie założone wskaźniki, dotyczące liczby turystów oraz środków finansowych, które zostawili w Polsce, przyszłych turystów, wzrostu PKB zostały przekroczone bardzo znacznie. Efekt wizerunkowy przeprowadzenia turnieju przeszedł nasze najśmielsze oczekiwania. Przeliczenia wartości ekwiwalentu reklamowego dla Polski prezentują niezwykle wysokie kwoty i wyniki. Wszyscy wiemy, że ten turniej był olbrzymim sukcesem i przebiegł prawie bez żadnych kontrowersji.

Obecni wraz ze mną na posiedzeniu Komisji są: pan dyrektor Dariusz Buza, którego zaraz poproszę o skrótowe przedstawienie tego dokumentu i sprawozdania, prezesi firm – pan Andrzej Bogucki, który był szefem PL.2012, a obecnie jest szefem PL.2012+ i może przedstawić wszelkie kwestie związane z przeprowadzeniem turnieju oraz pan prezes Michał Prymas, który był odpowiedzialny za przygotowanie turnieju Euro w Poznaniu i w chwili obecnej jest odpowiedzialny za rozliczenia w spółce NCS. Jeśli będzie to konieczne, również przedstawi informacje na ten temat. Jeśli mogę o to poprosić, to gdybyśmy mieli rozmawiać w sposób poważny na temat rozliczeń, chciałabym, aby wyznaczony był taki termin, w którym moglibyśmy przyjść do państwa z wszystkimi niezbędnymi dokumentami i odpowiedzieć na pytania. Jeśli mogę, to przekazuję głos byłemu dyrektorowi Biura Euro 2012. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Bardzo proszę, głos ma pan dyrektor Dariusz Buza.

Zastępca dyrektora Departamentu Sportu dla Wszystkich Ministerstwa Sportu i Turystyki Dariusz Buza:

Wysoka Komisjo, pani minister, szanowni państwo, opracowanie dokumentu, który otrzymała Izba, jest wykonaniem delegacji art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 2007 roku o przygotowaniu finałowego turnieju mistrzostw Europy w piłce nożnej. Z tego powodu sprawozdanie zgodnie z delegacją zawiera informacje na temat realizacji przedsięwzięcia Euro 2012. Jest to dokument poszerzany rokrocznie o wykonywane działania dotyczące realizacji przygotowań Polski do turnieju przez wszystkie instytucje zaangażowane, zarówno po stronie publicznej, czyli administracji centralnej oraz jednostki samorządu terytorialnego. Taka informacja znajduje się w dokumencie.

Nie będę przedstawiał państwu struktury dokumentu, bowiem to wszystko jest dla państwa dostępne. Podsumowując, chcę przytoczyć kilka liczb i wskaźników, które obrazują skalę przedsięwzięcia, przygotowań oraz osiągnięty efekt końcowy. Turniej UEFA Euro 2012 niezaprzeczalnie jest sukcesem organizacyjnym Polski. To było wydarzenie, dzięki któremu Polska weszła na inny poziom organizacyjny. Dołączyliśmy do grona państw, które są predysponowane, mają aspiracje i mogą ubiegać się o realizację największych imprez sportowych na świecie, łącznie z igrzyskami olimpijskimi. Myślę, że wyrazem tego jest nasza silna pozycja i prawdopodobnie związana z tym decyzja o organizacji finału ligi europejskiej w 2015.

Poseł Jakub Rutnicki (PO):

Spokojnie.

Zastępca dyrektora departamentu MSiT Dariusz Buza:

Spokojnie, oczywiście, ale nasza pozycja jest silna. To efekt, który udało się nam osiągnąć. Nie byłoby go, gdyby nie wytężona praca ponad 170 instytucji. Nie udałoby się to, gdyby nie wielkie zaangażowanie całej administracji publicznej i samorządowej nie tylko w miastach i w województwach, które uczestniczyły w tym turnieju. Przypomnę państwu, iż nasze centra pobytowe wybrały praktycznie wszystkie reprezentacje uczestniczące w turnieju. Świadczy to o atrakcyjności naszego kraju oraz stabilności organizacyjnej.

Na turniej składało się 1878 dni przygotowań, praca 170 instytucji i służb administracji rządowej, samorządowej, a także wielu podmiotów prywatnych, które zaangażowały się w proces bezpiecznej realizacji turnieju oraz wypełnienia gwarancji udzielonych organizatorom. Przeprowadzono 219 przedsięwzięć infrastrukturalnych, przypomnę – 83 najważniejsze o wartości ponad 90 mld zł, 250 przedsięwzięć organizacyjnych. Zaangażowanych w prace we wszystkich miastach-gospodarzach było kilkanaście tysięcy wolontariuszy. Została przygotowana precyzyjna mapa drogowa, która zawierała kilkaset „kamieni milowych". Przygotowano i zatwierdzono również ponad 100 planów operacyjnych, specjalnie pod kątem tego turnieju. Powołano specjalnie w celu realizacji turnieju odpowiednie struktury – komitet koordynacyjny, komitet operacyjny, centrum medialne. Zintegrowane służby pracowały przez 24 godziny na dobę i po raz pierwszy na szczeblu wojewodów, prezydentów miast, gmin i na szczeblu centralnym współdziałały ze sobą przy organizacji przedsięwzięcia i zapewnieniu jego bezpiecznego przebiegu.

Jeśli chodzi o efekty, organizacja turnieju przyniosła przyspieszoną modernizację kraju. Na sali obecni są również przedstawiciele innych resortów, którzy będą w stanie to potwierdzić. To była długoterminowa korzyść. Dysponujemy pięcioma nowoczesnymi stadionami, które spełniają wymogi UEFA. Mamy rozwiniętą w większym stopniu infrastrukturę transportową. Przypominam, iż nasze dworce lotnicze i stadiony zostały oddane przed turniejem. Spełniliśmy wszystkie wymagania. Cała kluczowa infrastruktura z punktu widzenia turnieju została przygotowana, oddana do użytkowania i spełniała wszystkie wymagania operacyjne do przeprowadzenia przedsięwzięcia.

Wzmocniony został wizerunek Polski, co podkreślali turyści odwiedzający kraj oraz kibice. Utworzono strefy kibica, które były unikatowe i odniosły sukces. Na obszarze tej strefy w Warszawie bawiło się 100 tys. osób, niemal 100 tys. osób bawiło się we Wrocławiu. Wszyscy z państwa widzieli efekty tego przedsięwzięcia i kibicowali podczas turnieju. Zbudowany został kapitał społeczny Polaków, doceniających własne możliwości i kompetencje. Dzięki temu projekty zaowocowały wysoką oceną turnieju wśród samych Polaków, a nie tylko turystów zagranicznych. Było aż 94% pozytywnych ocen dotyczących organizacji oraz 97% pozytywnych ocen dotyczących atmosfery turnieju i tyle samo osób miało odczucie, iż byliśmy dobrymi organizatorami imprezy. Takie są fakty. Przypominam, iż na początku naszej drogi przygotowań, w 2007 roku, tylko 49% Polaków wierzyło w organizacyjny sukces Polski. Można było sobie wyobrazić, jak to przełożyło się na obecne dane.

Nie chciałbym zamęczać państwa moimi wywodami. Chciałbym powiedzieć podsumowując, iż eksperci zewnętrzni przygotowali opracowanie i dokonali analizy korzyści, które osiągnęliśmy, jako organizator. Oszacowano, że dzięki inwestycjom w infrastrukturę PKB Polski wzrośnie w latach od 2013 do 2020 o co najmniej 20 mld zł. Informacje na ten temat były prezentowane we wcześniejszym dokumencie, więc tylko je powtarzam. Dzięki wzmocnieniu wizerunku do Polski przyjeżdża kilkaset tysięcy turystów więcej. Ten efekt jest już widoczny. Według szacunków eksperckich, w przeciągu najbliższych siedmiu lat turyści wydadzą dodatkowo około 5 mld zł podczas pobytu w naszym kraju, a w sumie dzięki organizacji tego turnieju do budżetu państwa w latach 2013-2020 wpłynie dodatkowo około 25 mld zł.

Tego dotyczy dokument. Z punktu widzenia jego, można by powiedzieć, historycznej wartości, jesteśmy gotowi odpowiedzieć na wszystkie pytania, bo rozumiem, iż będzie takie zapotrzebowanie. Nie chciałbym przytaczać poszczególnych fragmentów treści dokumentu, czy czytać. Jestem gotowy do udzielenia państwu odpowiedzi na pytania.

Przewodniczący poseł Andrzej Biernat (PO):

Dziękuję. Przystępujemy do rundy pytań. Głos ma pan poseł Jan Tomaszewski.

Poseł Jan Tomaszewski (PiS):

Jeśli chodzi o organizację i logistykę, to rzeczywiście był ogromny sukces. Dodałbym jeszcze jedną sprawę, którą pan pominął – nie wiem czy o tym państwo wiedzą, ale FC Barcelona rozpoczyna sezon przygotowań do swoich rozgrywek u nas w kraju, na stadionie. Będzie prawdopodobnie nocowała w tym samym miejscu, w którym nocowała reprezentacja Hiszpanii. Z pewnością jest to sukces, który każdy Polak docenia. Podkreślam natomiast, iż wcale nie przesłania to faktu, że były pewne nieprawidłowości, jeśli chodzi o kwestie finansowe. Tak jak powiedziała pani minister – jestem wdzięczny, iż ten temat podejmiemy podczas specjalnie poświęconego temu posiedzenia Komisji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Biernat (PO):

Poseł Moskal ma głos.

Poseł Kazimierz Moskal (PiS):

Wysoka Komisjo, szanowni goście, tak jak powiedział mój poprzednik, pani minister i pracownik ministerstwa, zgadzam się z tym, iż Euro 2012 to nasz wielki sukces. Nasz – bo chyba wszyscy cieszymy się z faktu, iż turniej był udany. Cieszymy się również, iż wiele inwestycji powstało. Pewnie mniej cieszymy się z tego, iż nie w 100% się wszystko udało. Pełnia szczęścia byłaby wtedy, gdyby wszystkie zaplanowane inwestycje byłyby zrealizowane. W związku z tym mam pytania, które związane są z otrzymanym przez nas dokumentem.

W tym materiale podają państwo, że linia kolejowa E30 Zgorzelec-Medyka została zrealizowana. Chciałbym zapytać, czy, tak jak wynika z pierwszej części dokumentu, bodajże na stronie nr 45, ta inwestycja została zrealizowana? Odcinek A4 od Tarnowa do Rzeszowa nie został zrealizowany. Pokazuję niektóre istotne obszary. To była impreza polsko-ukraińska. Odcinek drogi na Podkarpaciu, łączący oba kraje, nie został do końca zrealizowany. Proszę powiedzieć na ten temat kilka zdań – czy pani minister dysponuje wiedzą na temat tego, kiedy te inwestycje będą zrealizowane?

Mam pytanie związane z centrum pobytowym. Pan dyrektor omówił ten temat – to z pewnością jest sukces. Gdyby pani minister mogła powiedzieć, jakie były założenia ich utworzenia w miejscach, w których powstawały? Dlaczego niektóre projekty nie zostały zrealizowane? Czy są jakieś tereny, o których można powiedzieć, że zostały w ten sposób wykluczone, bo nie ma w danym województwie centrum pobytowego? Myślę, że każde województwo byłoby zadowolone mając centra pobytowe.

Na zakończenie mam dość przykre pytanie. Cieszymy się z tego sukcesu, ale wiemy, iż były ofiary śmiertelne przy budowie stadionów. To jest przykre, bo nawet jedna śmierć i tragedia jest sprawą nieprzyjemną. Na jakim etapie – wiem, iż przynajmniej trzy takie wypadki śmiertelne były – jest postępowanie w związku z tymi przykrymi wypadkami? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Biernat (PO):

Dziękuję. Głos ma pan poseł Garbowski.

Poseł Tomasz Garbowski (SLD) – spoza składu Komisji:

Dziękuję, panie przewodniczący. W dniu dzisiejszym możemy spokojnie prowadzić dyskusję, gdyż emocje opadły. Przypominam, że gdy dyskutowaliśmy nad sprawozdaniami ministra sportu w zakresie przygotowań Euro 2012 będąc w trakcie przygotowań, emocje były większe i media były bardziej zainteresowane tematem. Obecnie możemy spokojnie dyskutować na temat tych wydarzeń. Pani minister ma rację, iż to sprawozdanie wynika z wytycznych ustawowych w zakresie specustawy o Euro 2012. Powinniśmy spokojnie, merytorycznie oraz rzeczowo odnieść się nie tylko do zeszłego roku i sprawozdania od stycznia do grudnia 2012, ale do całego okresu przygotowań do przeprowadzonych mistrzostw Europy.

W imieniu Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej przedłożę pełne sprawozdanie i wystąpienie podczas posiedzenia Sejmu. Odniosę się w nim do całego okresu przygotowań. Mamy pozytywne oceny pewnych służb, agencji oraz instytucji, ale są również

negatywne. Pani minister, mamy różnicę w ocenie działania spółki PL.2012. Tak chyba pozostanie i to się nie zmieni. Według nas, spółka, która koordynowała to przedsięwzięcie w wielu obszarach bardziej zajmowała się własnym PR niż koordynacją. Mamy dokumenty związane z tym, iż co innego było zawarte w sprawozdaniach, a co innego było efektem pracy. Pozostaniemy na swoich stanowiskach i nie będziemy za bardzo się spierali. Już jesteśmy po Euro.

Mam również złe zdanie na temat infrastruktury drogowej i kolejowej. Co innego zawierała mapa drogowa, a co innego zastaliśmy po Euro 2012. To wystąpienie przedstawię podczas posiedzenia Sejmu i trudno, aby zadawać konkretne pytania mając przed sobą w tej chwili ten ogromny materiał. Tych pytań jest wiele. Pan poseł Jan Tomaszewski mówił o wykonawcach i podwykonawcach. Nie jest zamknięty temat nowych kontraktów dla menedżerów Stadionu Narodowego. Myślę, że jako organ kontrolny Ministerstwa Sportu i Turystyki podczas poszczególnych posiedzeń Komisji poświęconych tym tematom będziemy dyskutowali w tych sprawach.

Chciałbym powiedzieć, że to pierwsze tego typu wydarzenie w naszym kraju. Wiązało się ono z tym, iż w naturalny sposób osoby zarządzające tego typu projektem po raz pierwszy, popełniały błędy. Taka jest natura ludzka. W tym sprawozdaniu za wiele jest pozytywnego PR, a za mało jest podsumowania i tego, jakie wnioski należy wyciągnąć z tych błędów, aby doświadczenia spółki PL.2012 czegoś ją nauczyły. Te dane można by wykorzystać jeśli chodzi o użytkowanie nowopowstałych obiektów. Trzeba przyznać, że to był duży wysiłek budżetu państwa, Ministerstwa Sportu i Turystyki, Ministerstwa Finansów oraz Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, a także samorządów. Poszliśmy do przodu. Teraz rodzi się pytanie, czy będziemy stali w miejscu, czy zrobimy kolejny krok? Ci, którzy stoją w miejscu, nie rozwijają się. Trzeba o tym głośno mówić. Należy wykorzystać te obiekty, wszystko powinno dobrze funkcjonować, zdobyte doświadczenia w przyszłości mogą okazać się pożyteczne.

Chciałbym podziękować wszystkim za współpracę, za długi okres współdziałania, za to, iż często się spieraliśmy z panią minister. Mam nadzieję, że pani się nie gniewa, ale jako opozycja po to jesteśmy. Mam nadzieję, że prezentujemy rozsądne stanowisko opozycji. Przed nami kolejne wyzwania. Mam nadzieję, że będziemy pięknie się spierali, bo po to zostaliśmy wybrani. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Biernat (PO):

Dziękuję, panie pośle. Głos ma pan poseł Schreiber.

Poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

Panie przewodniczący, pani minister, Wysoka Komisjo, mam pewien problem z przedłożonym przez panią w dniu dzisiejszym materiałem. Po pierwsze, budzą moje wątpliwości podstawy prawne tego dokumentu. O tym powiem innym razem. Zajmiemy się tym, co już otrzymaliśmy. Od razu chciałbym poprosić panią minister, aby w sposób precyzyjny odpowiedziała na pytanie zadane w tytule tego dokumentu. Panie pośle, szanowny przedmówco, ten dokument jest tym, czego w jakimś stopniu pan oczekiwał. Materiał ten podsumowuje całość przygotowań. Nie powinniśmy jednak dziś o tym rozmawiać. To powinien być oddzielny temat naszej rozmowy – pełne podsumowanie całości przygotowań do Euro. Otrzymaliśmy materiał, w którym przemieszane są w znacznym stopniu informacje będące podsumowaniem całości oraz te, które, zgodnie z tytułem materiału, powinny stać się przedmiotem dzisiejszej dyskusji. Powinna ona dotyczyć tego, co zrobiono w ubiegłym roku 2012, w okresie, który jest wskazany w materiale.

Można zadać sobie trud i przebrnąć przez te 200-300 stron i wyodrębnić fragmenty dotyczące podsumowania całości – te, które są rzeczywistą odpowiedzią na pytanie zawarte w tytule materiału, i te, które wybiegają poza daty uwzględnione w temacie materiału. W dokumencie mamy do czynienia również z informacją dotyczącą kwestii rozstrzyganych w 2013 roku. Dlatego mam pewną trudność w odniesieniu się do tego materiału. Nie wiem, czy mamy rozmawiać o całości przygotowań do Euro, czy tylko o tym, o czym powinniśmy rozmawiać zgodnie z tytułem materiału, czyli o wydarzeniach roku 2012. To pierwsza kwestia – gdyby pani minister mogła, prosiłbym, aby przybli-

żyła nam, jakie działania były podejmowane w 2012 roku zgodnie z materiałem. Byłbym wdzięczny za pomoc.

Mam jedno szczegółowe pytanie dotyczące przygotowań odbioru Stadionu Narodowego. Chciałbym usłyszeć, jak to wyglądało w roku 2012, jakie decyzje zapadały w tej sprawie? Jakie dokumenty, które pozwoliły na przeprowadzenie tak poważnej imprezy, zostały przyjęte? Przychylam się do opinii, iż impreza zakończyła się szczęśliwie. Skoro rozmawiamy o kwestiach formalnych, to wypadałoby powiedzieć o tym kilka słów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Biernat (PO):

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa posłów chce zabrać głos? Pan przewodniczący Falfus.

Poseł Jacek Falfus (PiS):

W odniesieniu do tego, o czym mówił mój przedmówca, chciałem zwrócić uwagę, iż powinniśmy odnosić się również do tych kwestii, które dotyczą inwestycji drogowych, jakie zostały warunkowo dopuszczone do użytku. Zrobiono to poprzez zmianę ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Wtedy wprowadzono warunek przejezdności, jak państwo pamiętają. Był on nieznany do tej pory w polskim prawie. Umożliwił dopuszczenie niektórych odcinków, m. in. drogi A1, S8, S7 i jeszcze kilku innych. Chciałbym dowiedzieć się, które drogi były dopuszczone do ruchu w sposób warunkowy i działały na zasadzie decyzji o warunkowym pozwoleniu na użytkowanie dróg lub innych obiektów infrastruktury drogowej.

Jak dowiedzieliśmy się w dniu dzisiejszym – nie wiem, na ile precyzyjne są to informacje – czas, który miał wystarczyć na dokończenie tych inwestycji, to było od 4 do 19 miesięcy. Państwo tak napisali w tym dokumencie. Nie udało się dopuścić wszystkich tych odcinków do ruchu w tym czasie. Zostały dopuszczone do ruchu warunkowo, bowiem nie spełniały wielu warunków z zakresu ochrony środowiska, nie przeprowadzono robót wykończeniowych. Dowiadujemy się w dniu dzisiejszym – dysponuję taką wiedzą – iż minął już czas określony na warunkowe użytkowanie. Te drogi powinny być zamknięte – np. droga A2 Stryków-Konotopa i jeszcze kilka innych dróg ekspresowych. Proszę odpowiedzieć, jak wygląda rzeczywistość i czy tym drogom nie grozi zamknięcie, bo wpływa to na naszą ocenę turnieju Euro 2012? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Biernat (PO):

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Proszę, panie pośle.

Poseł Jan Tomaszewski (PiS):

Korzystając z tego, co powiedział mój przedmówca, mam jedno pytanie – czy Stadion Narodowy został już odebrany? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Biernat (PO):

Proszę panią minister o ustosunkowanie się do tych wypowiedzi i pytań.

Minister sportu i turystyki Joanna Mucha:

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, większość poruszanych wątków dotyczyła kwestii infrastrukturalnych. Na sali obecni są przedstawiciele Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej. Przedstawiciele tego resortu będą mogli przedstawić najpełniejsze odpowiedzi na pytania. Jeśli chodzi o centra pobytowe, to zaraz poproszę pana prezesa Boguckiego o przedstawienie informacji na ten temat. W kwestii ofiar śmiertelnych głos zabiorą pan dyrektor Buza oraz pan prezes. W sprawie podwykonawców przypomnę, iż ministerstwo jest transparentne w tej kwestii. Przedstawialiśmy informacje na ten temat w lipcu oraz chyba w październiku i wrześniu ubiegłego roku. Jeśli będzie taka potrzeba, to przygotujemy aktualną informację dla Komisji. Jeśli chodzi o pytanie dotyczące Stadionu Narodowego oraz dokumenty – to strony nr 29-30 i kolejne w sprawozdaniu, panie pośle. Wszystkie dokumenty są tam wymienione. Jeśli będzie potrzebne sporządzenie dokładniejszego podsumowania, to je przygotujemy. Warunkowe dopuszczenie dróg jest również tematem, który powinien omówić przedstawiciel resortu infrastruktury. Kwestia odbioru Stadionu Narodowego – omówią ją pan prezes Prymas oraz pan prezes Bogucki.

Przewodniczący poseł Andrzej Biernat (PO):

Bardzo proszę, panie prezesie.

Członek Zarządu spółki PL.2012+ Andrzej Bogucki:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, pani minister, Wysoka Komisjo w odpowiedzi na pytanie pana posła Moskala dotyczące centrów pobytowych przypomnę, iż procedura ich wyboru wyglądała następująco – po pierwsze, samorządy oraz prywatni inwestorzy zgłaszali najpierw swoje kandydatury. W 2008 roku te kandydatury były rozpatrywane i kwalifikowane do odpowiednich grup. To był wieloetapowy proces i trwał przez półtora roku. Zakończył się tym, że spółka Euro 2012 Polska założona przez Polski Związek Piłki Nożnej decydowała o tym, które z tych centrów zakwalifikowane będą do dalszej rozbudowy i zarekomendowania UEFA. Pragnę poinformować, iż nie było tak, że centra pobytowe, które znalazły się na liście UEFA, były jedynymi, spośród których reprezentacje narodowe mogły wybierać.

W 2011 i 2012 roku nastąpił ostateczny proces wyboru centrów pobytowych. Decyzje nie należały do strony rządowej czy też samorządowej. Wyłącznie decydowały o tym reprezentacje narodowe. Centra pobytowe znalazły się w rozporządzeniu po to, aby umożliwić oraz przyspieszyć procesy administracyjne, jeśli chodzi o ich rozbudowę. Było ponad 40 takich centrów. Prace zakończono w nieco mniejszej liczbie ośrodków. Jeśli chodzi o pokrycie regionalne, to każdy mógł się zgłaszać, ale kryteria były sztywno określone. Istotnym kryterium była bliskość lotniska, które jest w stanie obsługiwać samoloty kodu C, czyli mniej więcej 100 osobowe samoloty odrzutowe. Pragnę powiedzieć, że zastany system rozwoju lotnisk regionalnych w Polsce spowodował, iż te centra znalazły się w określonych regionach.

Odniosę się również do komentarza pana posła Schreibera – co wydarzyło się w 2012 roku i że nie wynika to z raportu. Wydaje mi się, że w tym raporcie opisane są działania, jakie były podejmowane w 2012 roku. Zdecydowaną większość stanowiły przedsięwzięcia organizacyjne niezbędne do przeprowadzenia turnieju we właściwy sposób, z zachowaniem należnych przepisów bezpieczeństwa oraz komfortu uczestników – drużyn, które brały udział w turnieju, i kibiców przyjezdnych oraz lokalnych.

Na temat Stadionu Narodowego parę słów powie pan prezes Prymas. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Biernat (PO):

Dziękuję. Proszę, panie prezesie.

Prezes NCS Rozliczenia Michał Prymas:

Dziękuję bardzo. Stadion Narodowy oczywiście jest odebrany – nie ma odnośnie do tego wątpliwości. Proces odbioru składa się z kilku różnych etapów. Proces związany z uzyskiwaniem pozwoleń na użytkowanie jest również jego elementem. Te pozwolenia były systematycznie uzyskiwane od organów, które je wydają – od Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. Pierwsze zostało uzyskane już dnia 15 grudnia 2011 roku, a kolejne dnia 25 stycznia, następne – dnia 9 lutego, wraz z zakresem kolejnych prac, które organy nadzoru budowlanego mogły odebrać. Pod względem inwestycyjnym stadion również został odebrany od generalnego wykonawcy.

Data odbioru to 30 kwietnia 2012 roku. Musimy mieć świadomość, iż jest to data sporna pomiędzy nami oraz generalnym wykonawcą, gdyż twierdzi on inaczej. W tej sprawie wystąpił do sądu z pozwem o ustalenie, czy w tym zakresie jesteśmy zbieżni. Dopiero po wyroku sądu będzie można jednoznacznie odpowiedzieć na pytanie. Taką datę przyjmujemy i od niej liczą się wszystkie terminy wynikające z kontraktu z generalnym wykonawcą – okres gwarancji, rękojmi, które wynoszą 39 miesięcy od tej daty. Czym innym jest uzyskanie całkowitego zakończenia wykonania robót, które jest bardzo precyzyjne określone w kontrakcie z generalnym wykonawcą. Składa się na nie sześć elementów, z których jeden jeszcze nie jest zrealizowany. W świetle teorii, aby uzyskać całkowite zakończenie robót musi być pozyskana w 100% powykonawcza dokumentacja od generalnego wykonawcy. Nie przedstawił on takiej dokumentacji, więc warunek zakończenia robót nie jest osiągnięty.

Nie oznacza to, że stadion nie jest odebrany i że nie posiada on wszystkich pozwoleń na użytkowanie, niezbędnych, aby z niego korzystać. Każda impreza, która do tej

pory odbywała się na stadionie, począwszy od 2012 roku, miała zgodę wydaną przez odpowiedni organ, poprzedzoną pozytywnymi opiniami wszystkich służb zobowiązanych do przedstawienia tego typu opinii. To tyle na ten temat.

Przewodniczący poseł Andrzej Biernat (PO):

Dziękuję. *Ad vocem* przedstawione zostaną później. Teraz głos zabierze przedstawiciel resortu transportu.

Zastępca dyrektora Departamentu Funduszy UE Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej Maciej Gładyga:

Maciej Gładyga – reprezentuję Departament Funduszy UE Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej. Postaram się w miarę możliwości odpowiedzieć na zadane pytania. Przepraszam państwa, iż nie będę mógł odnieść się szczegółowo do niektórych z nich, gdyż nie leżą one w zakresie moich kompetencji. Na początku chciałbym odnieść się do pierwszego pytania, które dotyczyło linii kolejowej E30. Zwracam uwagę, iż może jest to nieporozumienie, gdyż cała linia kolejowa to trasa Zgorzelec-Medyka, taki jest jej przebieg na terenie Polski. W raporcie na stronie nr 141 wprost wskazane jest, które odcinki linii E30 były opisane w *masterplanie*, który określał zadania przygotowujące nas do Euro – te, które muszą być zrealizowane jako kluczowe przed igrzyskami. Nie ma tam odcinka podkarpackiego, bo kontrakty zawierane były w 2010 roku. Od początku było wiadomo, iż nie ma fizycznej możliwości, aby te inwestycje zakończyć przed rozpoczęciem turnieju. Znajduje to potwierdzenie w *masterplanie*, gdyż nie były one do niego wpisane, jako te, które mają się zakończyć. Tyle w kwestii wyjaśnienia.

Jeśli chodzi o autostradę A4 i zakończenie tej inwestycji, to z informacji, którymi dysponuję w dniu dzisiejszym, wynika, że odcinek Kraków-Tarnów jest oddany już do użytku. Zgodnie z najnowszymi aneksami do umów z wykonawcami, które są pochodną problemów wykonawczych na odcinkach na wschód od Tarnowa, Generalna Dyrekcja – możemy przedłożyć Wysokiej Komisji przesłaną przez nią informację szczegółową – deklaruje termin zakończenia podkarpackiego odcinka autostrady A4 na grudzień roku 2014.

Pojawiła się również kwestia przejezdności. Generalnie, dopuszczenie do ruchu na zasadach opisanych w ustawie o przejezdności dotyczyło tylko odcinków autostrady A2 Stryków-Konotopa oraz odcinka S5 Gniezno-Poznań. Nie było tak, że wszystkie te inwestycje w ten sposób były dopuszczone. Dotyczyło to tylko 2-3 odcinków drogi. Był jeszcze odcinek S7 Gdańsk-Koszwały, czyli południowa obwodnica Gdańska. Nie ukrywam, iż trudno odnieść mi się do tej informacji. Pojawiła się ona dopiero wczoraj. Nie wiedzieliśmy, iż może być jakiś problem dotyczący terminów opisanych w tej ustawie. Nie chciałbym popełnić błędu. Wiem, że Generalna Dyrekcja tę sprawę analizuje. W momencie, gdy ministerstwo i Generalna Dyrekcja będą miały oficjalne stanowisko, zostanie ono przedłożone Komisji na piśmie. Nie chciałbym przekazywać na ten temat informacji, bo nie czuję się w tej kwestii kompetentny.

Przewodniczący poseł Andrzej Biernat (PO):

Dziękuję. Głos zabierze jeszcze pan dyrektor Buza w kwestii wypadków.

Zastępca dyrektora departamentu MSiT Dariusz Buza:

Jeśli chodzi o fazę przygotowawczą, to doszło do pojedynczych wypadków na terenie inwestycji. Stwierdzono dwa wypadki ze skutkiem śmiertelnym na Stadionie Narodowym. Dotyczyły one pracowników realizujących inwestycje. To byli pracownicy poszczególnych podwykonawców realizujących projekt na zlecenie generalnego wykonawcy. Te sprawy zostały wyjaśnione. Po stronie inwestora nie było żadnych obowiązków związanych z tą kwestią jeśli chodzi o odpowiedzialność. Nie dysponuję w chwili obecnej szczegółowymi informacjami na ten temat. Nie przekazywaliśmy ich również w raporcie podsumowującym. Wydaje mi się, iż te informacje w formie roboczej były już przekazywane na forum Komisji i w trakcie prac przygotowawczych. Jeśli będzie taka konieczność, to przygotujemy stosowną informację. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Biernat (PO):

Pani minister? Dziękuję. Głos *ad vocem* ma pan poseł Falfus.

Poseł Jacek Falfus (PiS):

Chciałem zapytać w odniesieniu do stadionu, jakiego rodzaju usterki występują na pozostałych stadionach, nie licząc Stadionu Narodowego? Nie mówię, że występują one na Stadionie Narodowym, może trochę źle sformułowałem wypowiedź. Z doniesień prasowych wiemy, że takowe są w Poznaniu i we Wrocławiu. Proszę o informację na ten temat. Które z tych usterek są pokłosiem wykonawstwa w ramach Euro 2012?

Jeśli chodzi o wypowiedź w sprawie dróg, to bardzo proszę o przekazanie jej nam na piśmie, tak jak pan deklarował. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Biernat (PO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Głos ma pan poseł Schreiber.

Poseł Grzegorz Schreiber (PiS):

Szanowni państwo, z przykrością słuchałem tej lekceważącej wypowiedzi pani minister. Dobrze. Niech tak będzie, jeśli mamy w ten sposób dyskutować, tak możemy czynić. Zwróciłem się z prośbą o wskazanie w tym materiale tych informacji, które dotyczą tematu materiału. Zgadzam się, powiedziałem o tym, że ten materiał zawiera takie informacje. To jest oczywiste. Niech państwo zwrócą uwagę na to, że zawiera je w części, którą pani minister dodała z raportów innych ministerstw. Tam, gdzie w dokumencie mamy informacje na temat pracy Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i innych, są dane o tym, co zrobiono w 2012 roku. Nie ma natomiast po raz kolejny w sprawozdaniu, które pani przedstawia, informacji, co zrobiło pani ministerstwo oraz pani spółka – ta, która pani podlega, czyli PL.2012. Nie ma takich informacji, albo są bardzo ogólne i dotyczą całego procesu sprawozdawczego. Tym się różni to sprawozdanie w części przygotowanej przez Ministerstwo Sportu i Turystyki od tych przygotowanych przez inne ministerstwa, że to, co pani przygotowała, zawiera bardzo ogólne, propagandowe ujęcie tematu, obejmujące przygotowania do Euro za cały okres.

Przewodniczący poseł Andrzej Biernat (PO):

Dziękuję. Czy pani minister chce się do tego odnieść?

Minister sportu i turystyki Joanna Mucha:

Panie przewodniczący, jeśli chodzi o usterki na stadionach po Euro, to nie mamy takiej wiedzy. Te stadiony należą do samorządów. Ta wiedza musiałaby być zaczerpnięta od ich obecnych właścicieli, bowiem pan przewodniczący zapytał o inne stadiony, nie o Stadion Narodowy. Jeśli chodzi o ostatnią wypowiedź pana posła Schreibera – panie pośle, nie wiem, co mam panu odpowiedzieć. Ministerstwo Sportu i Turystyki nie organizowało rywalizacji międzynarodowej w związku z Euro 2012, nie prowadziło treningu i nie finansowało treningu zawodników na ten turniej. Mieliśmy rolę koordynatora. Koordynator to osoba zbierająca informacje z różnych źródeł. Spółka PL.2012 koordynowała przygotowania. To ma odzwierciedlenie w tym materiale. Nie wiem, co więcej mogłabym przedstawić w tym materiale poza sprawozdaniem z koordynacji. Ono właśnie tak wygląda. Zarzut, że ten materiał jest zbyt bogaty… Trudno. Gdyby był nieco uboższy, postawiłby pan zarzut, iż jest zbyt ubogi. Zawarte są w nim podsumowania rozdziałów, można je przeczytać. Jestem przekonana, że jest dobrze przygotowany i odzwierciedla nasze działania w roku 2012.

Chciałabym prosić jeszcze pana dyrektora Buzę o to, aby dwa słowa powiedział na ten temat. Szczerze mówiąc, nie rozumiem tych zarzutów. Trudno spodziewać się po koordynatorze innego rodzaju raportu.

Przewodniczący poseł Andrzej Biernat (PO):

Dziękuję, pani minister. Głos ma dyrektor Buza.

Zastępca dyrektora departamentu MSiT Dariusz Buza:

W uzupełnieniu wypowiedzi pani minister chciałbym przedstawić informację, iż cały rozdział 4 z pięciu rozdziałów zawartych w dokumencie dotyczy procesu przygotowań – czyli fazy operacyjnej – do turnieju, a więc powołania specyficznych struktur, o któ-

rych wspomniałem w mojej krótkiej wypowiedzi. Te struktury funkcjonowały zarówno na poziomie krajowym – Komitet ds. Koordynacji Organizacji Euro 2012, powołany zarządzeniem prezesa Rady Ministrów z dnia 10 lutego 2012 roku, a także Krajowy Sztab Operacyjny, który był ciałem realizującym zadania przypisane komitetowi. Oprócz tego powołane zostało specjalne centrum operacyjne oraz centrum medialne. Informacja o działalności tych ciał, które funkcjonowały pod kierownictwem pani minister Muchy – zarówno Komitet, jak i Krajowy Sztab Operacyjny – które bezpośrednio koordynowały całą fazę operacyjną. To było wszystko to, co wydarzyło się od dnia 10 lutego 2012 roku do zakończenia turnieju, bo były jeszcze kwestie zabezpieczenia i wykonywania zadań po stronie publicznej. Taka informacja znajduje się w dokumencie i została państwu przedstawiona. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Biernat (PO):

Dziękuję. Ponieważ wyczerpaliśmy listę pytań i odpowiedzi, zakończyliśmy pierwszy punkt porządku dziennego posiedzenia Komisji. Na sprawozdawcę Komisji proponuję byłego szefa podkomisji do spraw organizacji Euro 2012 – pana Romana Koseckiego. Jeśli nie usłyszę głosu sprzeciwu, uznam, iż Komisja zaakceptowała tę kandydaturę. Dziękuję.

Ponieważ drugi punkt porządku dziennego Komisji przeniesiony został na wtorek, dzisiejszy porządek dzienny został wyczerpany. Dziękuję za udział. Zamykam posiedzenie Komisji.